

## USNESENÍ

Okresní soud v České Lípě rozhodl samosoudcem JUDr. Mgr. Pavlem Křížem ve veřejném zasedání konaném dne 22. března 2021 v trestní věci odsouzeného ■■■■■ narozeného ■■■■■ t. č. ve výkonu trestu odnětí svobody ve Věznici Stráž pod Ralskem, o žádosti odsouzeného o podmíněné propuštění, takto:

Podle § 88 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku **se žádost** odsouzeného ■■■■■ ■■■■■ narozeného ■■■■■ o podmíněné propuštění z výkonu trestu odnětí svobody v trvání 18 měsíců, jenž mu byl uložen rozsudkem Okresního soudu v Mladé Boleslavi ze dne 14. 1. 2019 sp. zn. 1 T 179/2018 pro přečin krádeže podle § 205 odst. 1 písm. b), odst. 2, odst. 3 trestního zákoníku, přečin porušování domovní svobody podle § 178 odst. 1, odst. 2 trestního zákoníku; v trvání 6 měsíců, jenž mu byl uložen trestním příkazem Okresního soudu v Mladé Boleslavi ze dne 29. 1. 2018 sp. zn. 3 T 16/2018 ve spojení s usnesením Okresního soudu v Mladé Boleslavi ze dne 13. 2. 2019 sp. zn. 3 T 16/2018 pro přečin krádeže podle § 205 odst. 2 trestního zákoníku; a v trvání 300 dnů, jenž mu byl uložen trestním příkazem Okresního soudu v Mladé Boleslavi ze dne 25. 10. 2018 sp. zn. 3 T 174/2018 ve spojení s usnesením Okresního soudu v Mladé Boleslavi ze dne 13. 2. 2019 č. j. 3 T 174/2018-71 pro přečin krádeže podle § 205 odst. 1 písm. a), b), odst. 2 trestního zákoníku, přečin porušování domovní svobody podle § 178 odst. 1, odst. 2 trestního zákoníku a další sbíhající se trestné činy, **zamítá**.

### Odůvodnění:

1. Okresní soud v České Lípě konal dnešního dne veřejné zasedání k žádosti odsouzeného o podmíněné propuštění z výkonu trestu odnětí svobody. V rámci veřejného zasedání soud jako listinné důkazy přečetl žádost odsouzeného. Dále měl soud k dispozici rozsudková data, hodnocení z výkonu trestu, aktuální opis rejstříku trestů a také shora uvedená trestní rozhodnutí a vyměřené tresty. Z listinných důkazů je patrné, že odsouzený požádal o podmíněné propuštění z výkonu trestu odnětí svobody. Podle rozsudkových dat odsouzený vykonává ve Věznici Stráž pod Ralskem 3 nepodmíněné tresty odnětí svobody, které mu byly uloženy rozhodnutími shora citovaným. Odsouzený byl dne 23. 11. 2018 zadržen PČR a dodán k výkonu vazby do Vazební věznice Liberec, výstup z výkonu trestu má značen dne 19. 9. 2021. K datu veřejného zasedání odsouzený vykonal tedy více jak polovinu z uložených trestů. V hodnocení věznice k odsouzenému zachytila, že odsouzený dne 14. 2. 2019 byl přemístěn do Stráže pod Ralskem, kde byl zařazen na běžný oddíl. Odsouzenému byl stanoven program standartního zacházení. Chování a vystupování má na požadované úrovni, ve věcech udržuje stanovený pořádek. Pod dobu výkonu trestu byl 5x odměněn. Odsouzený je zařazen do I. prostupné skupiny vnitřní diferenciaci. Závěrem věznice konstatuje, že riziko, které odsouzený představuje pro společnost je dáno především charakterem páchané trestné činnosti. Jednání a chování odsouzeného nasvědčuje snaze přehodnotit dosavadní nezodpovědný způsob života, neboť si vytvořil

podmínky pro přeražení do nejpriznivější prostupné skupiny vnitřní diferenciaci. V rejstříku trestů má odsouzený celkem 9 záznamů, přičemž tento záznam koresponduje s nyní vykonávanými nepodmíněnými tresty odnětí svobody, ve výkonu trestu odnětí svobody je v současné době potřetí.

2. Soud ve věci vyslechl odsouzeného, který uvedl, že si myslí, že se v tomto trestu rozhodl, že třikrát a dost, chce se věnovat [REDAKCE] [REDAKCE]. Je připravený vést řádný život. Příslib ubytování a zaměstnání, které jsou ve spise, stále platí.
3. Z výpovědi vychovatele vyplynulo, že v hodnocení odsouzeného nedošlo ke změnám, stále je zařazen do I. prostupné skupiny vnitřní diferenciaci. Ve výkonu trestu ho může hodnotit spíše nadprůměrně.
4. Podle § 88 odst. 1 trestního zákoníku po výkonu jedné poloviny uloženého nebo podle rozhodnutí prezidenta České republiky zmírněného trestu odnětí svobody, nebo odsouzený, jenž nebyl odsouzen za zvlášť závažný zločin a který dosud nebyl ve výkonu trestu odnětí svobody, vykonal alespoň třetinu uloženého nebo podle rozhodnutí prezidenta České republiky zmírněného trestu odnětí svobody, může soud odsouzeného podmíněně propustit na svobodu, jestliže odsouzený po právní moci rozsudku, zejména ve výkonu trestu svým chováním a plněním svých povinností prokázal polepšení a může se od něho očekávat, že v budoucnu povede řádný život, nebo soud přijme záruku za dovršení nápravy odsouzeného.
5. Po provedeném dokazování a po jeho zhodnocení dospěl Okresní soud v České Lípě k závěru, že žádosti odsouzeného o podmíněné propuštění z výkonu trestu odnětí svobody vyhovět nelze, neboť odsouzený splňuje pouze část podmínek pro takovéto rozhodnutí soudu. K datu veřejného zasedání bylo ze všech provedených důkazů zjištěno, že odsouzený vykonal více jak polovinu ze všech tří uložených nepodmíněných trestů odnětí. Soud se dále zabýval otázkou, zda odsouzený splňuje další zákonnou podmínku, tedy tu, že v průběhu výkonu trestu odnětí svobody prokázal patřičný stupeň polepšení. Zde soud zvažoval, jestli hodnocení odsouzeného ve výkonu trestu odpovídá prosté adaptaci odsouzeného na relativně dlouhý pobyt ve výkonu trestu odnětí svobody, nebo skutečně znamená určitý hodnotový posun v myšlení odsouzeného. S ohledem na četnost kázeňských odměn, vyjádření vychovatele i fakt, že odsouzený je od 30. 12. 2020 zařazen do I. prostupné skupiny vnitřní diferenciaci, soud vyhodnotil závěr, že se u odsouzeného skutečně jedná o určitý hodnotový posun, tedy prokázání polepšení tak, jak má na mysli příslušné ustanovení trestního zákoníku, nicméně je třeba uvést, že odsouzený je v I. DS pouze ani ne 3 měsíce. Na druhou stranu však soud také kategoricky dospěl k závěru, že odsouzený nesplňuje další neméně důležitou zákonnou podmínku, tedy tu, že by od něho v případě podmíněného propuštění mělo být očekáváno vedení řádného života. V tomto směru nelze přehlédnout zcela zásadní fakt, že odsouzený se v průběhu svého dospělého života vyprofiloval jako mnohonásobný recidivista páchající různorodou trestnou činností. Na odsouzeného bylo v minulosti působeno různými druhy trestů, včetně opakovaných nepodmíněných trestů odnětí svobody. Odsouzený se dokonce dočkal dobrodiní v podobě podmíněného propuštění z VTOS, jak vyplývá z Rejstříku trestů, značeno pod bodem 1, tedy rozhodnutí OS Louny, odsouzený tedy již byl tedy podmíněně propuštěn a dále spáchal další trestnou činnost, pro kterou se opětovně ocitl ve výkonu trestu, dále mu byly další tresty pod bodem 2 a 3 amnestovány další nepodmíněné tresty. Nicméně, ani tyto zkušenosti odsouzeného nepřiměly k tomu, aby přehodnotil svůj dosavadní nezodpovědný způsob života a nepokračoval v páchání další trestné činnosti. Naopak odsouzený opětovně páchal trestnou činností, za kterou byl následně odsouzen. Odsouzený deklaroval, že má na svobodě zajištěno vlastní bydlení a zaměstnání, nicméně to samo o sobě podle názoru soudu nesvědčí o tom, že by odsouzený skutečně na svobodě vedl řádný život, jak ostatně vyplývá z dřívějšího rozhodnutí, kterým byl již podmíněně propuštěn z VTOS a z následných rozhodnutí jimi uložených trestů.

6. Pro vyhovění žádosti o podmíněné propuštění musí být splněny všechny podmínky stanovené zákonem současně, tedy kumulativně. S ohledem na skutečnost, že odsouzený zjevně tyto podmínky nenaplnil, byla žádost odsouzeného [REDACTED] [REDACTED] o podmíněné propuštění z výkonu trestu odnětí svobody zamítnuta tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

### **Poučení:**

Proti tomuto usnesení je možno do tří dnů ode dne jeho oznámení podat k Okresnímu soudu v České Lípě stížnost, o níž by pak rozhodoval Krajský soud v Ústí nad Labem – pobočka v Liberci. Toto právo však nenáleží osobám, které se ho již výslovně vzdaly.

Česká Lípa 22. března 2021

JUDr. Mgr. Pavel Kříž v. r.  
samosoudce